

SCSZ/06/002

## **BERAADSLAGING NR. 06/011 VAN 7 MAART 2006 MET BETREKKING TOT DE RAADPLEGING VAN DE DMFA-GEGEVENSBANK VAN DE RSZPPO DOOR DE SOCIALE INSPECTIE VAN DE FOD SOCIALE ZEKERHEID**

Gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, inzonderheid op artikel 15, 2<sup>de</sup> lid;

Gelet op de aanvraag van de FOD Sociale Zekerheid van 5 december 2005;

Gelet op het auditoraatsrapport van de Kruispuntbank ontvangen op 31 januari 2006;

Gelet op het verslag van de heer Michel Parisse.

### **A. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG**

- 1.1. Bij beraadslaging nr. 04/32 van 5 oktober 2004 van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid met betrekking tot de raadpleging van de socialegegevensbanken door de sociale inspectiediensten werd de Sociale Inspectie van de FOD Sociale Zekerheid gemachtigd om onder meer het bestand van de DmfA-aangiften (*Déclaration multifonctionnelle, Multifunctionele Aangifte*) aan de RSZ en de RSZPPO te raadplegen.
- 1.2. Nadat de Sociale Inspectie van de FOD Sociale Zekerheid heeft vastgesteld dat de in de oorspronkelijke aanvraag opgenomen functionele blokken van de DmfA aan de RSZ verschillend zijn van die van de DmfA aan de RSZPPO, dient ze een nieuwe aanvraag in opdat de oorspronkelijke machtiging ook betrekking zou hebben op de nieuwe functionele blokken van de DmfA aan de RSZPPO.

### **B. PRECEDENTEN**

- 2.1. In zijn voormelde beraadslaging nr. 04/32 van 5 oktober 2004 verklaarde het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid met betrekking tot het bestand van de DmfA-aangiften aan de RSZ en RSZPPO dat :

*“...In het kader van hun algemene opdracht inzake het waken over de naleving van de correcte loon- en arbeidsvoorwaarden, alsook ingevolge hun taak om acties op te zetten ter opsporing en voorkoming van sociale fraude, het voor de sociaal inspecteurs absoluut noodzakelijk zou zijn dat zij toegang zouden hebben tot de multifunctionele kwartaalaangiftes (de zogenaamde DMFA), alsook tot de wijzigingen ervan.*

...

*Met het oog op de naleving van het proportionaliteitsprincipe heeft iedere inspectiedienst, aldus het rapport, in zijn aanvraag de blokken opgesomd die nodig zijn voor het vervullen van zijn opdrachten met een verwijzing naar de toepasselijke wettelijke basis terzake. Het Auditoraat verwijst in dit verband naar de verschillende aanvragen van de inspectiediensten.*

*Het rapport merkt op dat deze aanvraag van de inspectiediensten geen afbreuk zou doen aan eerdere beraadslagingen waarbij aan deze diensten toegang verleend werd tot de LATG. Deze machtigingen zouden van kracht blijven in de mate dat de raadpleging van de LATG nodig blijft voor de controle van de loon- en arbeidstijdgegevens vóór 1 januari 2003 (datum van inwerkingtreding van de DMFA).*

*Gelet op de in de respectievelijke aanvragen opgenomen motivering en de wettelijke bepalingen waarop ze gebaseerd zijn, lijkt de raadpleging van vermelde DMFA-gegevensbank (overeenkomstig de aanvraag) door de inspecteurs/controleurs van de Algemene Directie van het Toezicht op de Sociale Wetten (federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg), de Sociale Inspectie (federale overheidsdienst Sociale Zekerheid), de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ), de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA), de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten (RSZPPO) en het Fonds voor Arbeidsongevallen (FAO) redelijkerwijze gerechtvaardigd.”*

**2.2.** Het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid heeft bijgevolg beslist dat de Sociale Inspectiedienst van de FOD Sociale Zekerheid de DmfA-gegevensbank van de RSZ en de RSZPPO mag raadplegen mits naleving van de hierna opgesomde beperkingen en voorwaarden van de machtiging:

- de toegang wordt uitsluitend verleend aan de vragende inspectie- en controlediensten, met uitsluiting dus van de andere diensten van de betrokken sociale instellingen;
- elke inspecteur/controleur dient bij iedere raadpleging van de hogervermelde socialegegevensbanken de beginselen van finaliteit en proportionaliteit na te leven;
- de machtiging wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van de naleving van de veiligheidsnormen vermeld onder punt E van de beraadslaging;
- inzake veiligheidsnormen wordt een groot belang gehecht aan de controleprocedures,
- belang van de procedure van het jaarlijkse verslag per instelling.

## **C. BEHANDELING VAN DE AANVRAAG**

**3.** De aanvraag van de Sociale Inspectie van de FOD Sociale Zekerheid heeft als dusdanig geen betrekking op de machtiging om het bestand van de DmfA-aangiften (Déclaration multifonctionnelle, Multifunctionele Aangifte) aan de RSZ en aan de RSZPPO te mogen raadplegen, daar deze machtiging immers reeds bij beraadslaging nr. 04/32 van 5 oktober 2004 van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid is verleend.

Volgens de Sociale Inspectie beoogt de aanvraag in feite een uitbreiding van deze machtiging tot bepaalde functionele blokken van de DmfA aan de RSZPPO die verschillend zouden zijn van de functionele blokken van de DmfA aan de RSZ waarvoor de machtiging werd verleend.

- 3.1. Het verzoek van de Sociale Inspectie van de FOD Sociale Zekerheid houdt verband met de problematiek van de evolutie van de gegevensbanken of van de functionele blokken van deze gegevensbanken.
- 3.2. Het auditoraat van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid merkt het volgende op:

*“Rekening houdend met de steeds snellere evolutie van de huidige informatica-technische middelen, blijkt dat de functionele blokken van de gegevensbanken meer en meer onderhevig zijn aan min of meer belangrijke wijzigingen.*

*Over het algemeen zijn de wijzigingen in de gegevensbanken met sociale persoonsgegevens het gevolg van wijzigingen aan wettelijke of reglementaire teksten die van toepassing zijn op de sociale sector.*

*Bij een wijziging van de wettelijke of reglementaire bepalingen die van toepassing zijn op een subsector, onderzoekt de betrokken werkgroep, samengesteld uit de betrokken instellingen van sociale zekerheid, de mogelijke gevolgen van deze wijziging op de inhoud van de functionele blokken of de gegevenstypes van de betrokken gegevensbank(en) in deze subsector.*

*Indien de werkgroep gezamenlijk beslist om de betrokken gegevensbank(en) te wijzigen, dan zijn het de bevoegde technische beheerders die deze aanpassing uitvoeren.*

*Deze wijzigingen kunnen bestaan uit de verwijdering, de toevoeging, de wijziging, de samenvoeging of de opsplitsing van bepaalde blokken binnen de gegevensbank of van bepaalde gegevenstypes binnen deze blokken.”*

- 3.3. Wanneer een entiteit gemachtigd werd om aan de hand van een elektronisch bericht een gegevensbank te raadplegen en er wijzigingen optreden op het niveau van de functionele blokken die deze gegevensbank vormen of binnen deze blokken zelf, dient de vraag te worden gesteld of een aanvraag bij het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid moet worden ingediend indien de entiteit de gewijzigde gegevensbank wenst te raadplegen via de gewijzigde stroom.

Naast de vraag wat de impact van dergelijke wijzigingen is op de bestaande machtigingen, dient ook de vraag te worden gesteld wat de impact is op eventuele toekomstige aanvragen: indien bijvoorbeeld beslist wordt om de persoonsgegevens afkomstig uit twee persoonsgegevensblokken te integreren in één enkele blok, betekent dit dat de instanties die in de toekomst enkel de persoonsgegevens van één van de vroegere blokken nodig

hebben, automatisch ook de persoonsgegevens van de andere blok zullen ontvangen, hetgeen een potentiële inbreuk inhoudt op het proportionaliteitsprincipe.

- 3.4.** Het Comité meent dat er een evenwicht dient te worden gevonden tussen
- enerzijds, de wens om ervoor te zorgen dat dergelijke aanpassingen zoals hierboven beschreven, gelet op hun doel, geen invloed zouden hebben op de reële draagwijdte van de reeds door het SC verleende machtigingen wanneer deze aanpassingen gebeuren of dat ze de beoordelingsmarge niet zouden aantasten, onder meer op het vlak van de proportionaliteit, waarover het SC moet kunnen beschikken voor latere machtigingen na deze aanpassingen,
  - en anderzijds, de wens om het Sectoraal Comité niet onnodig te belasten met aanvragen in verband met de onder 3.2. bedoelde aanpassingen die geen nieuwe tussenkomst van het SCSZ rechtvaardigen.
- 3.5.** Om tot dit evenwicht te komen acht het SCSZ dat de aanpassingen aan gegevensbanken of aan de gegevensblokken, gelet op de impact ervan zoals hierboven beschreven onder 3.4., 1<sup>ste</sup> streepje, het voorwerp moeten uitmaken van een machtiging van het SCSZ indien ze onder één van de volgende situaties vallen:
- wanneer nieuwe persoonsgegevens toegevoegd worden die niet beschouwd kunnen worden als detailwijzigingen,
  - indien persoonsgegevens in een database of in een gegevensblok voortaan betrekking hebben op een ruimere categorie van personen of
  - indien de structuur van de gegevensbank zodanig evolueert dat de opsplitsbaarheid ervan aangetast wordt en het proportionaliteitsprincipe derhalve in mindere mate gewaarborgd kan worden.
- 4.1.** In onderhavig geval zijn de wijzigingen waarnaar verwezen wordt door de Sociale Inspectie van de FOD Sociale Zekerheid het gevolg van de vergelijking van de huidige blokken (*versie 2005/4*) van de gegevensstroom DmfA RSZPPO met die van de gegevensstroom DmfA RSZ uit de oorspronkelijke aanvraag (*versie 2004/2*).

Deze wijzigingen dienen onderzocht te worden in het licht van het hierboven vermelde onderscheidingscriterium.

- 4.2.** De vergelijking van de functionele blokken DmfA RSZPPO en DmfA RSZ toont aan dat de evolutie van de gegevensstroom DmfA RSZPPO van wezenlijke aard is aangezien er nieuwe types van sociale persoonsgegevens werden toegevoegd en sommige gegevensblokken werden samengevoegd.

Rekening houdend met de wezenlijke evolutie van deze gegevensstroom, dient de Sociale Inspectie van de FOD Sociale Zekerheid wel degelijk een nieuwe aanvraag in te dienen bij het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid voor de raadpleging van het bestand van de RSZPPO-DmfA-aangiften, waarvoor bij beraadslaging nr. 04/032 van 5 oktober 2004 een machtiging verleend werd.

- 4.3.** In casu blijkt dat de functionele blokken en de nieuwe types van sociale persoonsgegevens die toegevoegd, verwijderd of samengevoegd werden bij de evolutie van de gegevensstroom DmfA RSZ naar de gegevensstroom DmfA RSZPPO van eenzelfde of vergelijkbare aard zijn als bij de oorspronkelijke machtiging en als de andere gegevens uit de gegevensstroom waarop deze machtiging betrekking had.

Er zijn immers 6 functionele blokken DmfA RSZ die niet opgenomen werden in de database DmfA RSZPPO: nr. 90007 (aangifte werkgever), 90011 (uitkering AO/BZ), 90015 (tewerkstelling van de werknemerslijn), 90042 (bijdrage werknemer met brugpensioen), 90108 (detail gegevens afleiding werknemerslijn) en 90250 (detail gegevens afleiding tewerkstelling).

Dit verschil wordt verklaard door de specificiteit van de sector RSZPPO ten opzichte van de sector RSZ.

Bovendien blijkt dat 4 functionele blokken DmfA RSZPPO niet in de DmfA-gegevensbank van de RSZ bestaan (*versie 2004/2*): 90187 (werkgeversaangifte RSZPPO), 90196 (tewerkstelling van de werknemerslijn RSZPPO), 90294 (bedrijfswagen) en 90313 (tewerkstelling – informatie).

Bij nader onderzoek blijkt dat de blokken “werkgeversaangifte RSZPPO” (nr. 90187) en “tewerkstelling van de werknemerslijn RSZPPO” (nr. 90196) in feite dezelfde soorten gegevens bevatten als de DmfA-RSZ-blokken “aangifte werkgever” (nr. 90007) en “tewerkstelling van de werknemerslijn” (nr. 90015). De codes van beide soorten gegevens zijn immers identiek, behalve in twee gevallen waarbij de codes echter naar een identieke realiteit verwijzen: inschrijvingsnummer (de ene bij de RSZ, de andere bij de RSZPPO) en activiteitscode (de ene NACE, de andere Paritair Comité).

Met betrekking tot de gegevens in de blokken “bedrijfswagen” (nr. 90294) en “tewerkstelling – informatie” (nr. 90313) kan worden vastgesteld dat ze uitsluitend bedoeld zijn voor de correcte toepassing van de wettelijke bepalingen met betrekking tot de berekening van de socialezekerheidsbijdragen. Deze gegevens zijn dus proportioneel aan het doeleinde van de verwerking. Deze types van gegevens zijn bovendien van vergelijkbare aard als de gegevens uit voormelde gegevensstroom.

- 4.4.** Uit het voorgaande volgt dat de machtiging die door het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid bij zijn beraadslaging nr. 04/32 van 5 oktober 2004 verleend werd aan de Sociale Inspectie van de FOD Sociale Zekerheid uitgebreid kan worden tot de gegevensstroom DmfA RSZPPO zoals die tot nu geëvolueerd is.
- 5.** Rekening houdend met de onder 3. beschreven principes, die voor het eerst door het Sectoraal Comité vastgesteld werden met betrekking tot de problematiek van de evolutie van de functionele blokken van een gegevensstroom, nodigt het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid uit om binnen een termijn van drie maand de eerder verleende machtigingen te onderwerpen aan een onderzoek in

het licht van deze principes en, indien nodig, op eigen initiatief de nodige dossiers in te dienen.

Om deze redenen, verleent

#### **het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid**

- aan de Sociale Inspectie van de FOD Sociale Zekerheid de machtiging om toegang te krijgen tot de persoonsgegevens van de DmfA-gegevensbank van de RSZPPO in de huidige versie ervan, in het verlengde van de machtiging verleend bij beraadslaging nr. 04/32 van 5 oktober 2004;
- nodigt het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid uit om, binnen een termijn van drie maand, de eerder verleende machtigingen te onderwerpen aan onderzoek in het licht van voormelde principes en, indien nodig, op eigen initiatief de nodige dossiers in te dienen.

Michel PARISSE  
Voorzitter