

SCSZ/06/085

BERAADSLAGING NR. 06/041 VAN 18 JULI 2006 MET BETREKKING TOT DE MEDEDELING VAN GECODEERDE PERSOONSGEGEVENS UIT HET DATAWAREHOUSE ARBEIDSMARKT EN SOCIALE BESCHERMING DOOR DE KRUISPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID AAN HET FEDERAAL WETENSCHAPSBELEID EN AAN HET CENTRUM VOOR GELIJKHEID VAN KANSEN EN VOOR RACISMEBESTRIJDING IN HET KADER VAN EEN ONDERZOEK MET BETREKKING TOT “VOLGMIGRATIE”

Gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, inzonderheid op artikel 15, tweede lid;

Gelet op de aanvraag van het Hoger Instituut voor de Arbeid van 30 maart 2006;

Gelet op het auditoraatsrapport van de Kruispuntbank ontvangen op 27 april 2006;

Gelet op de bijkomende inlichtingen verstrekt bij brief van 30 mei 2006;

Gelet op het verslag van de heer Michel Parisse.

A. SITUERING EN ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. In het kader van een onderzoek met betrekking tot “volgmigratie”, die door het Hoger Instituut voor de Arbeid gevoerd zal worden, wensen het Federaal Wetenschapsbeleid en het Centrum te beschikken over bepaalde gecodeerde persoonsgegevens uit het datawarehouse arbeidsmarkt en sociale bescherming van de KSZ (hierna “datawarehouse” genoemd).

De aanvraag blijkt uit te gaan van het Hoger Instituut voor de Arbeid van de Katholieke Universiteit Leuven als onderaannemer van het Centrum voor Gelijke Kansen en voor Racismebestrijding, opgericht bij wet van 15 februari 1993 *tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding* (hierna “het Centrum” genoemd), en van de programmatorische overheidsdienst Wetenschapsbeleid (hierna “de POD” genoemd).

Het Centrum bepaalt het doeleinde van de verwerking, terwijl de POD Wetenschapsbeleid het project financiert. De twee instellingen dienen dus beschouwd te worden als de verantwoordelijken van de verwerking.

Het onderzoek van de aanvraag betreft de machtiging die aan de verantwoordelijken van de verwerking dient te worden gegeven op vraag van hun onderaannemer.

- 2.1.** De persoonsgegevens zouden worden aangewend met het oog op het bestuderen van de dynamiek van de gezinsherenigingen en het achterhalen van de socio-economische positie van de betrokkenen.
- 2.2.** Er wordt gesteld dat niet kan worden volstaan met de mededeling van anonieme gegevens vermits de onderzoekers de situatie van – weliswaar niet geïdentificeerde of heridentificeerbare – individuele personen wensen op te volgen, om daar vervolgens patronen in te herkennen. Het gebruik van gecodeerde persoonsgegevens zou tevens de mogelijkheid tot het organiseren van een vervolgonderzoek moeten garanderen.

De onderzoekers verduidelijken verder dat de doelstelling van het onderzoek erin bestaat een zicht te krijgen op de tendensen binnen de groep van de volgmigranten en profielen te schetsen van het fenomeen familiehereniging. Daarbij hoort ook een statistische profielschets die verder gaat dan alleen maar de analyse van tabellen die door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid geleverd kunnen worden. Een volledig profiel impliceert volgens de onderzoekers eveneens dat er naar verbanden tussen variabelen gespeurd wordt.

De mee te delen gecodeerde persoonsgegevens zouden betrekking hebben op:

- enerzijds alle personen die tijdens het betrokken referentiejaar (2000, 2001, 2002 of 2003) ofwel bij hun ouders woonden ofwel alleen woonden ofwel hoofd waren van een éénoudergezin ofwel samenwoonden in een andere samenlevingsvorm, en vervolgens het jaar daarop een partner blijken te hebben die de vorige jaren niet in de persoonsgegevensbanken voorkwam en niet over de Belgische nationaliteit beschikt
- en anderzijds alle respectieve partners. Het gaat aldus om persoonsgegevens aangaande personen die “nieuwkomers” zijn in België en aangaande hun al in België gevestigde partners.

Het zou dus gaan om persoonsgegevens betreffende “nieuwkomers” in België en hun partners die reeds in België verblijven.

Het aantal personen wordt volgens het auditoraatsrapport geraamd op maximaal tienduizend per betrokken referentiejaar.

- 2.3.** Voor elke betrokkene zouden persoonsgegevens worden meegedeeld zoals beschikbaar op twee “meetmomenten”: enerzijds één jaar na het ogenblik waarop zij in het systeem werden teruggevonden, anderzijds op 31 december 2003.
- 2.4.** Het onderzoek zou moeten worden afgerond tegen 30 september 2006.

De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid wordt verzocht de persoonsgegevens bij te houden tot 30 september 2007.

B. BEHANDELING VAN DE AANVRAAG

3. Het betreft een mededeling van persoonsgegevens buiten het netwerk van de sociale zekerheid, waarvoor krachtens artikel 15, 2^{de} lid, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid een principiële machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid vereist is.
4. Artikel 4, §1 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens bepaalt hetgeen volgt:

§ 1. Persoonsgegevens dienen:

1. eerlijk en rechtmatig te worden verwerkt;
2. voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en niet verder te worden verwerkt op een wijze die, rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden. (...);
3. toereikend, terzake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt;
4. nauwkeurig te zijn en, zo nodig, te worden bijgewerkt; (...);
5. niet langer te worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt. (...)

Wettelijke basis van de aanvraag

- 5.1. De verwerking houdt verband met bepaalde materies die op politiek en sociaal vlak gevoelig liggen. Op het vlak van de privacy gaat het om gegevens die door de wetgever als gevoelig beschouwd worden (artikel 6 van de wet van 8 december 1992).¹

In deze context is de duidelijke afbakening van het doeleinde van doorslaggevend belang bij het onderzoek naar de wettigheid, de proportionaliteit en de relevantie van de gevraagde gegevens.

Krachtens artikel 6, § 2, 1, van de WVP is het bestaan van een duidelijke wettelijke basis voor de verwerking een voorwaarde *sine qua non* voor de wettigheid ervan.

¹ Het weze opgemerkt dat deze studie bovendien zou kunnen toelaten om bepaalde informatie af te leiden, bv. inzake seksuele geaardheid, schijnhuwelijken, enz.

- 5.2. De wettelijke basis van de aanvraag wordt gevormd enerzijds door artikel 2, 3^{de} lid, van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, dat bepaalt dat het Centrum als opdracht heeft te waken over het respect van de grondrechten van de vreemdelingen en de overheid te informeren over de aard en de grootte van de migratiestromen, het overleg en de dialoog te ontwikkelen tussen alle overheidsactoren en private actoren die betrokken zijn bij het opvang- en integratiebeleid van de immigranten en anderzijds door artikel 2, 2^{de} lid, 1^o, van het koninklijk besluit van 12 december 2002 houdende oprichting van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid, dat bepaalt dat de POD belast is met de tenuitvoerlegging van programma's, acties en onderzoeksnetwerken op Belgisch vlak of in internationaal verband.

De gevraagde gegevens hebben de realisatie van een studie tot doel waarbij het socio-economische profiel van de “volgmigranten” geschetst wordt alsook hun positie in de maatschappij en op de arbeidsmarkt. Deze studie moet een wetenschappelijk inzicht in het fenomeen van de volgmigratie toelaten en de overheid informatie verschaffen zodat ze gepaste maatregelen kan treffen teneinde de integratie van de volgmigranten te bevorderen.

- 5.3. Gelet op het voorgaande, kan men ervan uitgaan dat de verwerking een wettig doeleinde beoogt.

Relevantie en proportionaliteit van de aanvraag

6. De volgende gegevens worden gevraagd:

Persoonskenmerken: een betekenisloos volgnummer, het betrokken jaar, het geslacht, de leeftijdsklasse, de nationaliteitsklasse en de arrondissementcode.

Persoonsgegevens met betrekking tot het gezin: het betekenisloos volgnummer van de referentiepersoon, de aanduiding dat betrokkene nieuwkomer dan wel referentiepersoon is, het betekenisloos volgnummer van de partner, de gezinssamenstelling, het type huishouden en de relatie met de referentiepersoon.

Persoonsgegevens met betrekking tot de tewerkstelling van betrokkene: de aanduiding dat betrokkene al dan niet bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid of de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten gekend is, de socio-economische positie, de klasse van het aantal werknemers van de werkgever, de NACE-code, het arbeidsregime, het percentage deeltijdse arbeid, de klasse van het brutomaandloon, de aanduiding dat betrokkene al dan niet werkloos is en de aanduiding dat betrokkene al dan niet arbeidsongeschikt is.

- 7.1. De leeftijdsklasse en het geslacht blijken noodzakelijk om de aard van de volgmigratie in kaart te brengen (gaat het over voornamelijk jonge volgmigranten, in welke mate komen ouderen het land binnen als volgmigrant, in welke mate zijn er leeftijdsverschillen tussen partners en hoe groot zijn deze...).

- 7.2.** De nationaliteitsklasse dient de onderzoekers in staat te stellen om een zicht te krijgen op de migratie en de wijze waarop deze zich realiseert. De gegevens in het datawarehouse betreffen de volgende nationaliteitsklassen: Belg, niet-Belgische EU-burger, niet-EU-burger.

Ook al wenst de aanvrager een meer gedetailleerde onderverdeling, het zijn deze klassen die meegedeeld kunnen worden.

- 7.3.** De arrondissementscode is noodzakelijk om een inzicht te krijgen in de regionale kenmerken en verschillen van het bestudeerde fenomeen.
- 7.4.** De verwijzing naar het gezinshoofd blijkt nodig om de verschillende partners in het onderzoek voor analysedoeleinden aan elkaar te kunnen koppelen.

Deze gegevens zijn potentieel gevoelige gegevens in de zin van artikel 6 van de WVP in de mate dat ze aanwijzingen kunnen geven over het seksuele leven van de betrokkenen.

Het sectoraal comité van de sociale zekerheid neemt er akte van dat de modaliteiten voorzien voor de mededeling van de gecodeerde persoonsgegevens in voorliggend geval aan de onderzoekers niet de mogelijkheid bieden om de seksuele voorkeur van betrokkenen af te leiden. Het wenst evenwel te benadrukken dat de onderzoekers in geen geval pogingen mogen ondernemen om de identiteit van de betrokkenen te achterhalen (zie 10.3.).

- 7.5.** Omdat het voor het onderzoek belangrijk is te weten op welke wijze de nieuwkomers zich integreren in de maatschappij en in welke mate de socio-economische situatie van de partner daarin meespeelt, zou het voor de onderzoekers noodzakelijk zijn om te kunnen beschikken over de aanduiding dat betrokkene al dan niet bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid of de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten gekend is, de socio-economische positie, de aanduiding dat betrokkene al dan niet werkloos is en de aanduiding dat betrokkene al dan niet arbeidsongeschikt is.
- 7.6.** Om een inzicht te krijgen in de wijze waarop de nieuwkomers de arbeidsmarkt betreden, in welke sectoren en welk type bedrijf ze terechtkomen en tegen welke verloning is het noodzakelijk te kunnen beschikken over gegevens zoals de klasse van het aantal werknemers van de werkgever, de NACE-code, het arbeidsregime, het percentage deeltijdse arbeid en de klasse van het brutomaandloon.
- 7.7.** Onverminderd het voormelde voorbehoud, lijken de gevraagde gegevens noodzakelijk en toereikend te zijn voor de realisatie van de vooropgestelde studie.
- 8.1.** Het doel van de studie is een volledig profiel van de betrokkenen te creëren. Dat impliceert eveneens dat er naar verbanden tussen variabelen gespeurd wordt. De aan te wenden analysemethoden laten toe de specificiteit van bepaalde groepen beter in kaart te brengen en achterliggende verbanden op te sporen die niet naar voor komen bij de analyse van de gekoppelde tabellen. Daarom wordt er gesteld dat een mededeling van

louter anonieme informatie niet zou volstaan en dat het Hoger Instituut voor de Arbeid zou moeten kunnen beschikken over gecodeerde persoonsgegevens.

- 8.2. Het lijkt in dit geval gerechtvaardigd om de mededeling van gecodeerde gegevens toe te laten.
- 8.3. De onderzoekers merken op dat in het kader van het onderzoek ook interviews zullen worden afgenomen en dat de resultaten van het onderzoek zullen worden aangevuld met gegevens uit andere databanken.

Op vraag van het sectoraal comité van de sociale zekerheid werd verduidelijkt dat er geen enkel verband zal bestaan tussen de interviews en de meegedeelde persoonsgegevens waarop voorliggende beraadslaging betrekking heeft. De respondenten van de interviews zullen op een alternatieve wijze worden geselecteerd.

Voorts zullen de gegevens uit andere databanken van anonieme aard zijn (vrijwel uitsluitend tabellen, meestal in figuurvorm weergegeven) en in geen geval gekoppeld worden aan de door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid mee te delen gecodeerde persoonsgegevens.

Bewaarduur van de gegevens en verder gebruik

- 9.1. De gegevens zullen worden bewaard tot 30 september 2006, einddatum van de studie, waarna ze zullen worden vernietigd.

Deze bewaarduur lijkt evenredig te zijn met het beoogde doeleinde.

- 9.2. De POD en het Centrum vragen echter aan de KSZ om deze gegevens te bewaren tot 30 september 2007 met het oog op een nieuwe studie die onder meer betrekking zal hebben op hetzelfde thema. Voor zover de gegevens waarover het Hoger Instituut voor de Arbeid beschikt op 30 september 2006 worden vernietigd en deze ruwe gegevens uitsluitend ter beschikking van de KSZ blijven met het oog op een eventuele latere machtiging, kan deze aanvraag ingewilligd worden.
- 9.3. De POD en het Centrum zullen de resultaten van de studie uitsluitend gebruiken voor het bepalen van het opvang- en integratiebeleid van de volgmigranten.

Er wordt geen enkele mededeling van resultaten aan derden, noch aan andere overheden, overwogen. Een mededeling betreffende volledig anonieme gegevens vereist echter geen nieuwe machtiging van het Comité.

Verdere verwerking van gegevens voor statistische of wetenschappelijke doeleinden

- 10.1. Het gaat om een mededeling van gecodeerde sociale persoonsgegevens, waardoor de bepalingen van afdeling II van hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* dienen te worden nageleefd.

- 10.2.** De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid mag de gecodeerde persoonsgegevens slechts meedelen nadat ze, overeenkomstig artikel 13 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, in het bezit werd gesteld van het door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer uitgereikte ontvangstbewijs van de door het Hoger Instituut voor de Arbeid verrichte aangifte van de verwerking voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden.
- 10.3.** Het Hoger Instituut voor de Arbeid dient er zich contractueel toe te verbinden alle mogelijke middelen te zullen inzetten om te vermijden dat de identiteit van de personen op wie de meegedeelde persoonsgegevens betrekking hebben, zou worden achterhaald.

In elk geval is het hem, overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, verboden om handelingen te stellen die ertoe strekken de meegedeelde gecodeerde persoonsgegevens om te zetten in niet-gecodeerde persoonsgegevens.

Er wordt op gewezen dat het niet-naleven van dit verbod, krachtens artikel 39, 1^o, van de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, een strafrechtelijke veroordeling tot een geldboete van honderd tot honderdduizend euro tot gevolg kan hebben.

- 11.** De meegedeelde persoonsgegevens mogen door het Hoger Instituut voor de Arbeid worden bewaard zolang hun verwerking noodzakelijk is voor het realiseren van hogervermeld onderzoek en maximaal tot 30 september 2006, de geplande einddatum van de studie.

Om deze redenen, verleent

het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid

1. de machtiging aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, volgens voormelde voorwaarden en met inachtneming van het voormelde voorbehoud, om de hogervermelde gecodeerde persoonsgegevens mee te delen aan de programmatorische POD Wetenschapsbeleid en aan het Centrum voor Gelijke Kansen en voor Racismebestrijding, in het kader van een onderzoek met betrekking tot “volgmigratie”.
2. Deze machtiging wordt afhankelijk gesteld van de naleving van de voorwaarden hierna:

- Tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het Hoger Instituut voor de Arbeid dient een contract te worden gesloten waarin de nodige veiligheidsmaatregelen worden voorzien.
- De meegedeelde gecodeerde sociale persoonsgegevens mogen door de aanvragers worden bewaard zolang hun verwerking noodzakelijk is voor het realiseren van het onderzoek en maximaal tot 30 september 2006. De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid mag de sociale persoonsgegevens bijhouden tot 30 september 2007.
- De aanvragers dienen er zich contractueel toe te verbinden alle mogelijke middelen te zullen inzetten om te vermijden dat de identiteit van de personen op wie de meegedeelde persoonsgegevens betrekking hebben, zou worden achterhaald. In elk geval is het het Hoger Instituut voor de Arbeid verboden om handelingen te stellen die ertoe strekken de meegedeelde gecodeerde persoonsgegevens om te zetten in niet-gecodeerde persoonsgegevens.
- De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid mag de gecodeerde persoonsgegevens slechts meedelen nadat ze, overeenkomstig artikel 13 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, in het bezit werd gesteld van het door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer uitgereikte ontvangstbewijs van de aangifte van de verwerking voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden.

Michel PARISSE
Voorzitter